



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---------------------|---|
| DEMANDANTE | AMPARO DEL SOCORRO VILLA LÓPEZ |
| DEMANDADA | COLPENSIONES |
| ORIGEN | Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín |
| RADICADO | 050013105010-2014-00314-01 |
| TEMAS | Reliquidación y retroactivo pensional |
| CONOCIMIENTO | Consulta y apelación |
| ASUNTO | Sentencia de segunda instancia |

En la fecha y hora señaladas, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del art. 15 del Decreto 806 de 2020 profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por AMPARO DEL SOCORRO VILLA LÓPEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.

I. ANTECEDENTES

Hechos y pretensiones de la demanda¹

La señora Amparo del Socorro Villa López, formula demanda contra Colpensiones, pretendiendo se ordene a ésta: **i)** Reliquidar y reajustar su pensión de vejez, teniendo en cuenta el tiempo laborado ante el Municipio de Medellín, y Departamento de Antioquia, con una tasa de remplazo del 90%, dando aplicación al Decreto 758 de 1990 o en subsidio suyo a la Ley 86 de 1988; **ii)** De no tenerla como beneficiaria del régimen de transición, tener en cuenta los tiempos cotizados a Fonprenor y Cajanal; **iii)** Retroactivo pensional entre septiembre de 2009 y el 1 de marzo de 2011; **iv)** Indexación de la condena; **v)** Intereses de mora del art.141 de la Ley 100 de 1993; y **vi)** costas y agencias en derecho.

Fundamentó sus pretensiones en que le fue reconocida pensión de vejez mediante resolución 003310 del 11 de febrero de 2011 a partir de marzo de ese año, sin tener en cuenta las semanas cotizadas ante Cajanal y Fonprenor. Al inicio de la vigencia de la Ley 100 de 1993 contaba con más de 35 años de edad, alcanzando requisitos de edad y tiempo para pensionarse el 20 de junio de 2009. El 18 de julio y el 28 de septiembre

¹ Fls.224/226.

de 2013, reclamó a la demandada lo pretendido en el proceso, sin haber recibido respuesta.

Oposición a las pretensiones de la demanda²

La entidad demandada se opuso a las pretensiones de la demanda porque al reconocer la pensión de vejez, lo hizo con base en la norma aplicable al caso, no siendo viable contabilizar los tiempos públicos con semanas cotizadas en aplicación del Decreto 758 de 1990, porque la norma no lo permite, debiendo darse aplicación al principio de inescindibilidad de la norma; de ahí que al reconocer la prestación se hiciera con base en el art.33 de la Ley 100 de 1993 que sí permite la referida sumatoria. Tampoco hay lugar al retroactivo pensional porque no se ha acreditado el retiro del Sistema, o a los intereses de mora, porque no se ha incurrido en tardanza en el pago de mesadas reconocidas y no proceden respecto de reajustes. Excepcionó falta de causa para demandar, inexistencia de la obligación de reliquidar la pensión de vejez en los términos solicitados, improcedencia de la sanción por no pago oportuno o intereses moratorios, improcedencia de la indexación de las condenas, imposibilidad de condena en costas, prescripción y compensación.

Sentencia de primera instancia³

El 26 de mayo de 2016, el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín profirió sentencia declarando que la señora Villa López López es beneficiaria del régimen de transición, siendo aplicable el Decreto 758 de 1990 para liquidar su pensión de vejez cuyo disfrute se causó desde el 1 de octubre de 2009. Ordenó el pago de \$ 24.288.720 por concepto de retroactivo pensional causado entre esa fecha y el 28 de febrero de 2011, sobre el cual impuso el pago de intereses de mora que consideró causados desde el 1 de marzo de 2011, hasta su satisfacción.

Por retroactivo presentado con ocasión de la reliquidación pensional, condenó al pago de la suma de \$50.109.989, que entendió causada entre el 1 de octubre de 2009 y el 30 de abril de 2016, más el valor de su indexación. Fijó una mesada pensional para 2016 de \$2.248.657. Finalmente condenó en costas a la demandada, fijando agencias en derecho en el equivalente a cinco salarios mínimos mensuales legales vigentes (5 smlv) para el momento de su liquidación.

Consideró que el disfrute de la prestación se presentó desde el 1 de octubre de 2009, porque para el día anterior presenta el retiro tácito del sistema pensional. Para hallar el valor del retroactivo inicial, deflactó el IBL y tasa de remplazo con que el extinto ISS reconoció la prestación, entendiendo que, al no haberse cancelado, hay lugar al pago de intereses de mora.

Aseveró que en aplicación de la sentencia SU 769 de 2014, hay lugar a reconocer la pensión de la demandante atendiendo a la sumatoria de tiempos de servicio cotizados

² Fls.233/237

³ Fl.288

o no, con las semanas cotizadas directamente ante el ISS. Ella cuenta con 1447 semanas, una vez hecha la referida sumatoria, aplica al IBL, la tasa de remplazo del 90%, contemplada en el Decreto 758 de 1990. Calculó el IBL teniendo en cuenta las opciones del art.21 de la Ley 100 de 1993, tomando la más benéfica a los intereses de la demandante y establecido el valor de la mesada pensional, cuantificó la diferencia entre mesadas, ordenando el pago del retroactivo ocasionado por la reliquidación y el reajuste, mismo que ordenó indexar por considerar que frente a éste último no proceden intereses de mora.

Recurso de apelación

Parcialmente insatisfecha con la decisión adoptada en la sentencia, la apoderada de **Colpensiones** formula y sustenta recurso de apelación en su contra, solicitando se modifique en cuanto condenó al pago de intereses moratorios e indexación. Los primeros, porque no se acreditó la fecha de la reclamación del derecho pensional, no existiendo un retardo injustificado en el reconocimiento de la prestación y la segunda, porque al constituir una sanción, se incurriría en una doble sanción por el mismo hecho.

Alegatos de conclusión en segunda instancia

Ambas partes recorrieron traslado para alegar en esta instancia, así:

La **demandante**⁴ solicitó confirmar la sentencia, al considerar que acreditó el derecho discutido en la demanda, tanto en torno al régimen pensional aplicable, como en relación con retroactivo pensional, el mayor valor de la mesada pensional y los intereses moratorios.

Por su parte, **Colpensiones** solicita revocar la providencia, al insistir en que reconoció el derecho pensional como correspondía, y desconociéndose la fecha de reclamación de la pensión, no hay lugar a los intereses moratorios que se ordenó pagar a la demandante, además el reconocimiento pensional fue oportuno y debe tenerse en cuenta también que la entidad contaba con seis (06) meses desde la reclamación para gestionar el pago de la pensión y que la pretensión de intereses moratorios y la de indexación, son incompatibles, encontrándose indebidamente acumuladas en la demanda. Expresó igualmente que la entidad ha obrado de buena fe, no debiendo ser condenada en costas y menos en la cuantía fijada por el A-quo, la cual considera muy alta⁵.

II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada por los artículos 66, 66A del CPTSS, respecto de los puntos objeto de apelación. Igualmente se surte el grado jurisdiccional de Consulta en favor de Colpensiones, conforme al artículo 69 del CPTSS modificado por la Ley

⁴ 5AlegatosDemandante150621

⁵ 4AlegatosColpensiones150621

1149 de 2007, y en acatamiento de la decisión de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia de radicado 7382 de 2015.

Examinados los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por la demandada, interpreta la Sala, que el **problema jurídico** a resolver se circunscribe a determinar: **a)** la norma aplicable a la demandante, para efectos de reconocer su pensión de vejez; **b)** fecha de disfrute de la prestación y el valor de la mesada inicial, de donde se verificará si procede o no el reajuste deprecado en la demanda, así como el consecuente retroactivo pensional de mesadas completas, se decidirá **c)** si hay o no lugar al pago de intereses de mora sobre esas mesadas completas e indexación del retroactivo pensional ocasionado por el reajuste y **d)** si hay lugar al pago de costas procesales a cargo de Colpensiones.

No se pronunciará la Sala sobre la procedencia de intereses de mora en torno al retroactivo ocasionado por el reajuste de mesada pensional, por no haberse recurrido la sentencia de primera instancia, y no ser los intereses de mora un derecho mínimo e irrenunciable. Tampoco lo hará en relación con el valor fijado como agencias en derecho, por no ser este el momento procesal oportuno para ello.

Hechos relevantes acreditados documentalmente

- Amparo del Socorro Villa López nació el 20 de junio de 1954⁶.
- El extinto ISS reconoció pensión de vejez, mediante resolución N°003310 del 17 de febrero de 2011. En ella no se expresa la fecha de radicación de la reclamación del derecho. Tuvo en cuenta 1261 semanas de cotización, producto de sumar 671.43 semanas cotizadas ante el ISS y el equivalente a 589.87 semanas laboradas al sector público sin cotización al ISS. Para reconocer la pensión acogió el art.9 de la Ley 797 de 2003, modificador del art.33 de la Ley 100 de 1993. Calculó un IBL de \$1.980.378 al que aplicó una tasa de remplazo del 66.65% obteniendo una primera mesada para 2011 de \$1.319.922, con disfrute a partir del 1 de marzo de 2011, por no haberse acreditado el retiro del sistema. El 30 de marzo de 2011 notificó la resolución a la interesada⁷.
- Según certificados de periodos cotizados, expedidos por el Fondo Nacional de Notariado y Registro -Fonprenor- el 28 de noviembre de 1997, el 29 de junio de 1998 y el 24 de julio de 2007, presenta cotizaciones por los ciclos de abril de 1994 a octubre de 1995⁸.
- El resumen de novedades del 8 de mayo de 2008, informa que cotizó ante el extinto ISS entre el 2 de noviembre de 1995 y el 30 de marzo de 2008⁹.

⁶ Fl.145.

⁷ Fls.7/8, 100/101, 131/132

⁸ Fls.74,84, 204.

⁹ Fls.85/87.

- Mediante comunicación del 14 de abril de 2009, Cajanal niega tener archivos con reportes de cotizaciones anteriores al año 2002¹⁰
- Según historia laboral expedida por Colpensiones, actualizada al 19 de junio de 2013, cotizó 670.84 semanas, entre el 2 de noviembre de 1995 y el 30 de septiembre de 2009¹¹.
- El 18 de julio de 2013 solicitó a Colpensiones la reliquidación de su pensión, el pago de retroactivo pensional e intereses moratorios del art.141 de la Ley 100 de 1993¹².
- El 13 de diciembre de 2013 solicitó ante Colpensiones la reliquidación de su pensión y el pago de retroactivo pensional¹³.
- El 18 de septiembre de 2013, reclamó ante Colpensiones el pago de intereses moratorios del art.141 de la Ley 100 de 1993, recibiendo respuesta negativa en esa misma fecha¹⁴.
- Según historias laborales expedidas por Colpensiones, actualizadas al 1 de julio de 2014 y 25 de marzo de 2015, cotizó 705.14 semanas, entre el 2 de noviembre de 1995 y el 30 de septiembre de 2009¹⁵.
- El 14 de mayo de 2015, el Municipio de Medellín certificó que prestó su servicio para esa entidad entre el 27 de enero de 1981 y el 25 de diciembre de 1991. Certificó su salario¹⁶.
- El 25 de mayo de 2015, el Departamento de Antioquia certificó que prestó su servicio para esa entidad entre el 23 de enero de 1992 y el 15 de septiembre del mismo año. Certificó su salario¹⁷.

a) Pensión de Vejez/ Norma aplicable

Reclama la demandante que su pensión de vejez debió reconocerse en atención a lo dispuesto en el Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, al considerar que ostenta la condición de beneficiaria del régimen de transición consagrado en el art.36 de la ley 100 de 1993.

Colpensiones por su parte, sostiene que no es viable acceder a la pretensión de la señora Villa López López, por cuanto el referido acuerdo no contempla la posibilidad de sumar tiempos de servicios con semanas cotizadas, ratificando con ello que la norma

¹⁰ Fl.91.

¹¹ Fls.146/154.

¹² Fls.137/144.

¹³ Fls.95/99.

¹⁴ Fls.134/136.

¹⁵ Fls.252/253, 256/259.

¹⁶ Fls.270/271.

¹⁷ Fl.269.

aplicable a la demandante a efectos de reconocer la pensión de vejez, es el art.9 de la Ley 797 de 2003.

Efectivamente, por haber nacido el 20 de junio de 1954¹⁸, la demandante tenía cumplidos más de 35 años de edad al inicio de la vigencia del actual Sistema Pensional, lo que radica en ella la condición de beneficiaria del régimen de transición que reclama y al contar con más de 750 semanas al 22 de julio de 2005, cuando inició la vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005, tenía derecho a conservar dicho régimen hasta el 31 de diciembre de 2014,¹⁹ y con holgura para esa fecha tenía consolidado su estatus de pensionada, en cualquiera de los regímenes legales por tanto, para definir la norma aplicable a efectos de acceder a esta prestación, debe atenderse a la regulación anterior más conveniente a su interés.

La señora Villa López presenta tiempos públicos sin cotización, otros especiales cotizados ante Fonprenor y semanas de cotización como trabajadora dependiente en el sector privado, lo que da lugar a estudiar la viabilidad de la pretensión conforme lo dispuesto en las Leyes 33 de 1985, 71 de 1988 y el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, coincidentes en el requisito de 55 años de edad mínima exigida por ser mujer, el que satisfizo el 20 de junio de 2009²⁰.

En cuanto al monto de la prestación, las dos primeras normas en cita establecen un 75%, en tanto la última le permitiría acceder a un 90%, por reunir más de 1250 semanas sufragadas en su caso en el sector público y privado, constituyéndose en la norma más benéfica a los intereses de la hoy demandante.

Hasta el año 2020, el precedente judicial construido por la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, consideraba inviable la sumatoria de tiempos de servicio con o sin cotización, más las semanas cotizadas ante el ISS, quien administraba el régimen actualmente administrado por Colpensiones; sin embargo, ante la nueva composición de esa alta corporación, mediante sentencias SL1947 de 2020 y SL1981 de 2020, consideró viable dicha sumatoria, reiterando tal postura en la sentencia SL2557 de 2020, al ordenar la reliquidación de una pensión de vejez.

Dicho criterio innovador favorece los intereses de los afiliados y pensionados y no atenta contra la sostenibilidad financiera del Sistema, es de obligatorio acatamiento para los jueces de inferior jerarquía, quienes acorde con la Constitución²¹ y la Ley²², estamos investidos de la facultad de interpretar la demanda y calificar jurídicamente los hechos debatidos en el proceso (*iura novit curia*), y en procura de materializar el derecho a la justicia, no estamos atados a las normas jurídicas invocadas por las partes, en tanto que, como concedores del Derecho y con miras a resolver de fondo la litis,

¹⁸ Fl.145.

¹⁹ "Parágrafo transitorio 4o. El régimen de transición establecido en la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen, no podrá extenderse más allá del 31 de julio de 2010; excepto para los trabajadores que estando en dicho régimen, además, tengan cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del presente Acto Legislativo, a los cuales se les mantendrá dicho régimen hasta el año 2014"

²⁰ Fl.145.

²¹ Artículos 229 y 230

²² Artículo 2º de la Ley 270 de 1996

debemos investigar y aplicar las normas que según nuestro saber y ciencia evidenciamos que regulan el caso.

De ahí que, para definir el derecho aplicable en el asunto bajo estudio de la Sala y siendo la señora Villa López beneficiaria del régimen de transición del art.36 de la Ley 100 de 1993, es procedente atender a la sumatoria de tiempos de servicio público y semanas de cotización, en aplicación del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

Y contrario a lo interpretado por el Aquo, en el sub examine no aplica el **precedente** judicial construido por las **SU-769 de 2014, SU-057 de 2018 y T401-20**, proferidas por la H. Corte Constitucional, para resolver la puntual pretensión de la demanda, dado que, dicho antecedente jurisprudencial, como ha sostenido esta Sala de Decisión Laboral, **no opera para el reajuste de mesadas pensionales**, si no para el reconocimiento de la prestación como tal, ante la ausencia de satisfacción de requisitos de las normas anteriores, según la lectura jurisprudencial que venía haciéndose de ellas, así como de los requisitos contemplados en el art.33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el art.9 de la Ley 797 de 2003.

Examinada la documental relacionada anteriormente, contrario a lo indicado en la demanda, no se aprecian periodos de cotización ante Cajanal, sino ante Fonprenor²³, así como ante el extinto ISS y periodos laborados al servicio del Municipio de Medellín y el Departamento de Antioquia que en total suman 1396,86 semanas, detalladas como se refleja en cuadro de liquidación de IBL de toda la vida laboral anexo a esta providencia.

La prestación se causó el 20 de junio de 2009, cuando la demandante cumplió 55 años edad, momento en que superaba con creces las 1000 semanas cotizadas exigidas por el Acuerdo 049 de 1990 norma aplicable según se dijo, para acceder a la prestación.

Dado lo anterior, la sentencia conocida en apelación y consulta será **confirmada** en este punto, pero por las razones que se acaban de expresar.

b) El Disfrute y valor de la mesada pensional

En el Sistema General de Pensiones consagrado en la Ley 100 de 1993, el disfrute de la pensión de vejez está regulado en los artículos 13 y 35 del Acuerdo 049 de 1990, a cuya aplicación remite el artículo 31 de la citada ley. Tales normas señalan: *“Pero será necesaria su desafiliación al régimen para que se pueda entrar a disfrutar de la misma”, “...las pensiones del Seguro Social se pagarán por mensualidades vencidas, previo el retiro del asegurado del servicio o del régimen, según el caso, para que pueda entrar a disfrutar de la pensión...”*.

²³ Fondo de Notariado y Registro. Si bien se certificó por su empleadora que la señora Villa **cotizó entre el 1 de abril de 1994 y el 31 de octubre de 1995 ante este fondo**, lo cierto es que de acuerdo con la documental obrante a fls.172/176, se evidencia que por el mes de diciembre de 1994 se cotizaron sólo 22 días y por el mes de enero de 1995, sólo 15 días, reportados de manera específica como tiempo de labor en planillas de autoliquidación de aportes. Situación que no afecta la liquidación del valor de la mesada pensional.

La hoy demandante si bien causó su pensión al cumplir la edad de 55 años el 20 de junio de 2009, cesó definitivamente de cotizar el 30 de septiembre de 2009, por tanto, el disfrute de la prestación debe disponerse a partir del día siguiente, es decir, el 1 de octubre de 2009.

IBL

Consecuencial a lo anterior, y al tenor de lo dispuesto en el art.21 de la Ley 100 de 1993, la Sala cuantificó el IBL de la demandante, con fundamento en el promedio indexado de lo cotizado durante **toda la vida laboral**, y el de los **diez últimos años**, hallando que el primero equivale a \$1.750.939,81, en tanto el segundo, a \$1.881.243,37, siendo más benéfico a los intereses de la señora Villa.

No toma en cuenta la Sala el IBL liquidado por el extinto ISS al reconocer la pensión de vejez, por no haberse aportado dicha liquidación y porque esta sala incluye adicionalmente más de 130 semanas de cotización²⁴, además, en la resolución se expresa que cotizó 671.43 semanas ante la entidad, cuando la documental aportada por Colpensiones certifica que fueron 705.14 semanas.

Tampoco se puede admitir la liquidación efectuada en primera instancia, pues al elaborar el cálculo, indexó hasta el año 2011, debiendo hacerlo hasta el 2008, inmediatamente anterior a la última cotización, asimismo la juez erróneamente tuvo en cuenta ciclos desde abril de 1999 para liquidar el IBL de los últimos 10 años, presentando algunos en cero, cuando debió hacerlo a partir del 1 de octubre de 1999, pues entre ese momento y el 30 de septiembre de 2009, no hubo interrupciones en la cotización.

Así, al aplicar la tasa de remplazo del 90% al IBL de \$1.881.243,37 correspondiente a los diez últimos años, se tiene que la **primera mesada** pensional para el año 2009, asciende a **\$1.693.119**, consecuencia de considerar que debe respetarse derechos mínimos e irrenunciables del titular de la pensión.

Se pagarán 13 mesadas anuales, por haberse causado el disfrute con posterioridad a la vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005 y superar los 3 smlv²⁵.

Prescripción de mesadas

Reclama la demandante las mesadas completas no pagadas entre septiembre de 2009 y el 1 marzo de 2011. Sin embargo, como el derecho al disfrute inicia a partir del 1 de octubre de 2009, mientras que el extinto ISS dispuso el pago desde la mesada de marzo de 2011 inclusive, adeudándose en consecuencia, aquellas causadas entre la

²⁴ Correspondientes a los periodos omitidos por el ISS., certificados por Fonprenor y a lo hallado en esta sede en la historia laboral.

²⁵ Acto legislativo 01 de 2005. Art.1. "Parágrafo transitorio 6o. Se exceptúan de lo establecido por el inciso 8o. del presente artículo, aquellas personas que perciban una pensión igual o inferior a tres (3) salarios mínimos legales mensuales vigentes, si la misma se causa antes del 31 de julio de 2011, quienes recibirán catorce (14) mesadas pensionales al año" SMLM en 2009 \$496.900.

mencionada fecha de disfrute y el 28 de febrero de 2011, las cuales no prescribieron, dado que, entre el 30 de marzo de 2011, cuando se notificó la resolución N°003310 del 17 de febrero de 2011²⁶ y la reclamación del retroactivo pensional por vez primera el 18 de julio de 2013²⁷ y la radicación de la demanda²⁸, no transcurrieron los tres años a que refieren los arts. 488 del CST y 151 del CPTSS.

Igual ocurre con el reajuste de las mesadas pensionales, no quedan afectadas por prescripción, por la misma razón.

Por lo anterior, Colpensiones adeuda a la señora Villa López, por concepto de **retroactivo pensional de mesadas completas causado entre el 1 de octubre de 2009 y el 28 de febrero de 2011**, la suma de treinta y dos millones setecientos ochenta y seis mil seiscientos ochenta y siete pesos (\$32.786.687), así detallados:

| año | Vr. mesada | N° mesadas | Total año |
|--------------|--------------|------------|----------------------|
| 2009 | \$ 1.693.119 | 4 | \$ 6.772.476 |
| 2010 | \$ 1.726.981 | 13 | \$ 22.450.758 |
| 2011 | \$ 1.781.727 | 2 | \$ 3.563.453 |
| Total | | | \$ 32.786.687 |

De otro lado, Colpensiones también reajustará la mesada pensional de la señora Villa López, por cuanto, el extinto ISS dispuso pagar desde el 1 de marzo de 2011 una mesada de \$1.319.922, cuando realmente le correspondía \$1.781.727. en consecuencia, pagará por concepto de **retroactivo** pensional del **reajuste entre el 1 de marzo de 2011 y el 30 de junio de 2021**, la suma de setenta y cuatro millones trescientos un mil cuatrocientos doce pesos (\$74.301.412), así discriminada:

| año | Vr. reconocido | Vr. real | Diferencia | N° mesadas | Total año |
|--------------|----------------|--------------|------------|------------|---------------------|
| 2011 | \$ 1.319.922 | \$ 1.781.727 | \$ 461.805 | 11 | \$ 5.079.855 |
| 2012 | \$ 1.369.155 | \$ 1.848.185 | \$ 479.030 | 13 | \$ 6.227.394 |
| 2013 | \$ 1.402.562 | \$ 1.893.281 | \$ 490.719 | 13 | \$ 6.379.343 |
| 2014 | \$ 1.429.772 | \$ 1.930.011 | \$ 500.239 | 13 | \$ 6.503.102 |
| 2015 | \$ 1.482.102 | \$ 2.000.649 | \$ 518.547 | 13 | \$ 6.741.115 |
| 2016 | \$ 1.582.440 | \$ 2.136.093 | \$ 553.653 | 13 | \$ 7.197.489 |
| 2017 | \$ 1.673.430 | \$ 2.258.918 | \$ 585.488 | 13 | \$ 7.611.345 |
| 2018 | \$ 1.741.874 | \$ 2.351.308 | \$ 609.435 | 13 | \$ 7.922.649 |
| 2019 | \$ 1.797.265 | \$ 2.426.080 | \$ 628.815 | 13 | \$ 8.174.589 |
| 2020 | \$ 1.865.561 | \$ 2.518.271 | \$ 652.709 | 13 | \$ 8.485.223 |
| 2021 | \$ 1.895.597 | \$ 2.558.815 | \$ 663.218 | 6 | \$ 3.979.309 |
| Total | | | | | \$74.301.412 |

La mesada pensional se continuará pagando en el año 2021 en dos millones quinientos cincuenta y ocho mil ochocientos quince pesos (\$2.558.815), sin perjuicio de los futuros aumentos de ley.

²⁶ Fls.7/8, 100/101, 131/132

²⁷ Fls.137/144

²⁸ 12 de marzo de 2014. Fl.6.

De las referidas sumas de dinero, se autorizará a la demandada que descunte el valor de los aportes correspondientes al Sistema de Seguridad Social en Salud, con fundamento en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, y a lo decantado por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en esta materia²⁹.

En este sentido la sentencia conocida en apelación y consulta será **modificada y adicionada**.

c) Intereses de mora del art.141 de la Ley 100 de 1993 e indexación

El art.141 de la Ley 100 de 1993 dispuso su causación siempre y cuando se incurra en mora en el reconocimiento y pago de mesadas pensionales. El inciso final del párrafo 1 de la misma norma por su parte, dispone que las administradoras de fondo de pensiones cuentan con cuatro (04) meses contados después de radicada la solicitud por el petitionario, con la correspondiente documentación que acredite su derecho.

Si bien se desconoce la fecha de reclamación inicial de la pensión de vejez de la demandante, es un hecho cierto que la resolución N°003310 con la cual el ISS reconoció deficitariamente la prestación, se expidió el 17 de febrero de 2011³⁰, debiéndose interpretar que a más tardar, en esta fecha se elevó la reclamación, pudiéndose inferir que, desde esa fecha, contaba la entidad con el plazo de 4 meses para reconocer la prestación, por tanto, los intereses de mora respecto del capital de mesadas pensionales completas que se adeudan, se está causando, no desde el 1 de marzo de 2011 dispuesto el A-quo, si no desde el 18 de junio de 2011, día siguiente al vencimiento del cuarto mes, contado desde que se consideró reclamado el reconocimiento pensional.

Se causarán hasta el día anterior a aquel en que se efectúe el pago de lo adeudado.

Se precisa que el capital sobre el cual se están causando estos intereses es inferior a la totalidad del capital adeudado por concepto del retroactivo pensional de mesadas completas insolutas, al no poderse ignorar que, el valor a imponer como condena por ese concepto, atiende a la aplicación de un criterio jurisprudencial reciente y por tanto desconocido por el extinto ISS al momento de efectuar el reconocimiento pensional de la demandante con base en el art. 33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el art.9 de la Ley 797 de 2003.

Así las cosas, Colpensiones calculará los referidos intereses de mora, exclusivamente sobre la suma de veinticuatro millones doscientos ochenta y ocho mil setecientos veinticinco pesos (\$24.288.725), detallados en su causación, como se explica en el

²⁹ En las sentencias de SL 1195 del 29 de enero de 2014, radicación 48.918, SL 9782 del 23 de julio de 2014, radicación 54.583; SL 10143 del 30 de julio de 2014, radicación 45.232; SL 13547 del 1 de octubre de 2014 radicación 47.264, entre otras.

³⁰ Fls.7/8, 100/101, 131/132

anexo 2 de esta providencia, los cuales corresponden al capital que el ISS hubiera ordenado pagar deficitariamente al aplicar la norma en cita³¹.

Pero, **respecto del retroactivo pensional causado por el reajuste** de la prestación, así como en torno a los ocho millones cuatrocientos noventa y siete mil novecientos sesenta y dos pesos (\$8.497.962), resultantes del mayor valor real de las mesadas pensionales que aún se adeudan a la demandante, **no se ordenará el pago de intereses moratorios**, como bien negó el Aquo, pues si bien conforme a la actual postura jurisprudencial en torno al tema, en principio, serían pertinentes, en el contexto del asunto bajo examen no proceden los intereses por cuanto, (1) la parte demandante no interpuso apelación y dicho concepto no involucra derecho fundamental para la pensionada; (ii) por conocerse la decisión en grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones y, (iii) en el caso del reajuste de las mesadas completas que aún se adeudan, como se explicó anteriormente, este valor que se ordena pagar surge de la aplicación de un criterio jurisprudencial reciente, no aplicable al momento en que la administradora reconoció la prestación.

Pero, ello no significa que pueda obligarse al acreedor a recibir lo adeudado en un menor valor de lo que realmente le corresponde, debiendo conjurarse el impacto que elementos como la inflación ocasionan, depreciando el valor de la moneda. De ahí que se disponga la indexación de este retroactivo, siguiendo la siguiente fórmula, avalada por la H. Corte Suprema de Justicia en la materia:

$$\frac{\text{ÍNDICE FINAL} \times \text{VALOR A INDEXAR} - \text{VALOR A INDEXAR}}{\text{ÍNDICE INICIAL}} = \text{V. ACTUALIZADO}$$

Los valores con los que ha de reemplazarse la fórmula deben ser:

El **ÍNDICE FINAL** certificado por el DANE que corresponde al de la fecha en que se efectúe el pago de cada reajuste de mesada;

El **ÍNDICE INICIAL** corresponde a la fecha de exigibilidad de cada reajuste de mesada pensional, por tratarse de prestación periódica.

El **VALOR A INDEXAR** corresponde al valor de cada reajuste de mesada a indexar.

Tales condenas no conllevan imposición de una doble sanción por el retardo en el pago de lo adeudado, como adujo Colpensiones, pues no solo obedecen a conceptos diferentes entre sí, si no que cada uno aplica respecto de un capital diferente. Distinto fuera, que además de ordenarse el pago de intereses moratorios sobre un mismo capital, se dispusiera indexarlo por el mismo período de causación de la mora, pues la fórmula de tales intereses contiene un elemento de actualización monetaria, que implica la referida indexación.

En ese sentido la sentencia conocida en apelación y consulta será **modificada**.

³¹ En el anexo 3 de la demanda se aprecia la diferencia de mesadas surgida de la liquidación efectuada por la Sala, en relación con la que hubiera surgido de la efectuada por el extinto ISS.

d) Costas de primera instancia

Es procedente la imposición de costas a Colpensiones por la condena impuesta en la primera instancia, por así disponerlo el numeral 1 del art.365 del CGP.

Como se dijo al señalar el problema jurídico, la Sala no se pronunciará en torno al valor fijado como agencias en derecho, por no ser éste el momento procesal oportuno para ello.

III. EXCEPCIONES

Las excepciones formuladas por la entidad demandada se entienden implícitamente resueltas, mereciendo especial pronunciamiento la prescripción, que no operó, por las razones expresadas anteriormente.

IV. COSTAS

Costas en esta instancia a cargo de Colpensiones, por haber resultado vencida en el recurso. Se tasa como agencias en derecho, la suma de \$5.354.405

V. DECISION DEL TRIBUNAL

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR y ADICIONAR la sentencia proferida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, el 26 de mayo de 2016 dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por Amparo del Socorro Villa López contra Colpensiones, así:

Colpensiones pagará a la demandante la suma de treinta y dos millones setecientos ochenta y seis mil seiscientos ochenta y siete pesos (\$32.786.687) correspondiente a las mesadas completas y reajustadas causadas entre el 1 de octubre de 2009 y el 28 de febrero de 2011.

Colpensiones debe pagar intereses de mora del art.141 de la Ley 100 de 1993, sólo sobre la suma de veinticuatro millones doscientos ochenta y ocho mil setecientos veinticinco pesos (\$24.288.725) que obedece parcialmente a este retroactivo de mesadas pensionales, según lo motivado; tales intereses se están causando desde el 18 de junio de 2011 hasta el día anterior a aquel en que efectúe el pago de dicho capital.

Los restantes ocho millones cuatrocientos noventa y siete mil novecientos sesenta y dos pesos (\$8.497.962), resultantes del mayor valor real por reajuste de las mesadas pensionales que aún se adeudan a la demandante, serán indexados, según lo motivado.

Adicionalmente la entidad demandada pagará a la señora Villa López, la suma de setenta y cuatro millones trescientos un mil cuatrocientos doce pesos (\$74.301.412), por concepto de **retroactivo de reajuste pensional** causado entre el 1 de marzo de 2011 y el 30 de junio de 2021. Este valor será indexado como se indicó en la parte motiva de esta providencia.

La mesada para 2021 se continuará pagando en dos millones quinientos cincuenta y ocho mil ochocientos quince pesos (\$2.558.815)

De lo adeudado, se autoriza a Colpensiones a descontar el valor de los aportes correspondientes al Sistema de Seguridad Social en Salud.

SEGUNDO: Costas en esta instancia a cargo de Colpensiones. Se fijan como agencias en derecho \$5.354.405

Notifíquese por estados y envíese copia de esta decisión al correo electrónico suministrado por los apoderados de las partes.

Devuélvase el expediente al despacho de origen.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

Certifico que la sentencia anterior fue notificada por ESTADOS N°125 fijados hoy 19 de julio de 2021 a las 8:00AM

El secretario

ANEXO

LIQUIDACIÓN IBL TODA LA VIDA LABORAL

| | | | |
|------------|-----------|------------|-------------|
| F. INICIAL | 27-ene-81 | TOTAL DIAS | 9778 |
| F. FINAL | 30-sep-09 | | |

| DESDE | HASTA | IBC O SALARIO | No. DIAS | SALARIO INDEXADO | PROMEDIO | AÑO FINAL | INDICE IPC FINAL | AÑO INICIAL | INDICE IPC INICIAL |
|-----------|-----------|---------------|----------|------------------|----------|-----------|------------------|-------------|--------------------|
| 27-ene-81 | 31-ene-81 | \$ 9.727 | 5 | \$ 749.156 | \$ 383 | 2008 | 69,80 | 1980 | 0,91 |
| 01-feb-81 | 28-feb-81 | \$ 9.727 | 28 | \$ 749.156 | \$ 2.145 | 2008 | 69,80 | 1980 | 0,91 |
| 01-mar-81 | 31-mar-81 | \$ 9.727 | 31 | \$ 749.156 | \$ 2.375 | 2008 | 69,80 | 1980 | 0,91 |
| 01-abr-81 | 30-abr-81 | \$ 9.727 | 30 | \$ 749.156 | \$ 2.298 | 2008 | 69,80 | 1980 | 0,91 |
| 01-may-81 | 31-may-81 | \$ 9.727 | 31 | \$ 749.156 | \$ 2.375 | 2008 | 69,80 | 1980 | 0,91 |
| 01-jun-81 | 30-jun-81 | \$ 9.727 | 30 | \$ 749.156 | \$ 2.298 | 2008 | 69,80 | 1980 | 0,91 |
| 01-jul-81 | 31-jul-81 | \$ 9.727 | 31 | \$ 749.156 | \$ 2.375 | 2008 | 69,80 | 1980 | 0,91 |
| 01-ago-81 | 31-ago-81 | \$ 9.727 | 31 | \$ 749.156 | \$ 2.375 | 2008 | 69,80 | 1980 | 0,91 |
| 01-sep-81 | 30-sep-81 | \$ 9.727 | 30 | \$ 749.156 | \$ 2.298 | 2008 | 69,80 | 1980 | 0,91 |
| 01-oct-81 | 31-oct-81 | \$ 9.727 | 31 | \$ 749.156 | \$ 2.375 | 2008 | 69,80 | 1980 | 0,91 |
| 01-nov-81 | 30-nov-81 | \$ 9.727 | 30 | \$ 749.156 | \$ 2.298 | 2008 | 69,80 | 1980 | 0,91 |
| 01-dic-81 | 31-dic-81 | \$ 9.727 | 31 | \$ 749.156 | \$ 2.375 | 2008 | 69,80 | 1980 | 0,91 |
| 01-ene-82 | 31-ene-82 | \$ 12.840 | 31 | \$ 782.955 | \$ 2.482 | 2008 | 69,80 | 1981 | 1,14 |
| 01-feb-82 | 28-feb-82 | \$ 12.840 | 28 | \$ 782.955 | \$ 2.242 | 2008 | 69,80 | 1981 | 1,14 |
| 01-mar-82 | 31-mar-82 | \$ 15.937 | 31 | \$ 971.803 | \$ 3.081 | 2008 | 69,80 | 1981 | 1,14 |
| 01-abr-82 | 30-abr-82 | \$ 18.999 | 30 | \$ 1.158.517 | \$ 3.554 | 2008 | 69,80 | 1981 | 1,14 |
| 01-may-82 | 31-may-82 | \$ 18.999 | 31 | \$ 1.158.517 | \$ 3.673 | 2008 | 69,80 | 1981 | 1,14 |
| 01-jun-82 | 30-jun-82 | \$ 18.999 | 30 | \$ 1.158.517 | \$ 3.554 | 2008 | 69,80 | 1981 | 1,14 |
| 01-jul-82 | 31-jul-82 | \$ 18.999 | 31 | \$ 1.158.517 | \$ 3.673 | 2008 | 69,80 | 1981 | 1,14 |
| 01-ago-82 | 31-ago-82 | \$ 18.999 | 31 | \$ 1.158.517 | \$ 3.673 | 2008 | 69,80 | 1981 | 1,14 |
| 01-sep-82 | 30-sep-82 | \$ 18.999 | 30 | \$ 1.158.517 | \$ 3.554 | 2008 | 69,80 | 1981 | 1,14 |
| 01-oct-82 | 31-oct-82 | \$ 18.999 | 31 | \$ 1.158.517 | \$ 3.673 | 2008 | 69,80 | 1981 | 1,14 |
| 01-nov-82 | 30-nov-82 | \$ 18.999 | 30 | \$ 1.158.517 | \$ 3.554 | 2008 | 69,80 | 1981 | 1,14 |
| 01-dic-82 | 31-dic-82 | \$ 18.999 | 31 | \$ 1.158.517 | \$ 3.673 | 2008 | 69,80 | 1981 | 1,14 |
| 01-ene-83 | 31-ene-83 | \$ 23.930 | 31 | \$ 1.176.702 | \$ 3.731 | 2008 | 69,80 | 1982 | 1,42 |
| 01-feb-83 | 28-feb-83 | \$ 23.930 | 28 | \$ 1.176.702 | \$ 3.370 | 2008 | 69,80 | 1982 | 1,42 |
| 01-mar-83 | 31-mar-83 | \$ 23.930 | 31 | \$ 1.176.702 | \$ 3.731 | 2008 | 69,80 | 1982 | 1,42 |

| | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----|--------------|----------|------|-------|------|------|
| 01-abr-83 | 30-abr-83 | \$ 23.930 | 30 | \$ 1.176.702 | \$ 3.610 | 2008 | 69,80 | 1982 | 1,42 |
| 01-may-83 | 31-may-83 | \$ 23.930 | 31 | \$ 1.176.702 | \$ 3.731 | 2008 | 69,80 | 1982 | 1,42 |
| 01-jun-83 | 30-jun-83 | \$ 23.930 | 30 | \$ 1.176.702 | \$ 3.610 | 2008 | 69,80 | 1982 | 1,42 |
| 01-jul-83 | 31-jul-83 | \$ 23.930 | 31 | \$ 1.176.702 | \$ 3.731 | 2008 | 69,80 | 1982 | 1,42 |
| 01-ago-83 | 31-ago-83 | \$ 23.930 | 31 | \$ 1.176.702 | \$ 3.731 | 2008 | 69,80 | 1982 | 1,42 |
| 01-sep-83 | 30-sep-83 | \$ 23.930 | 30 | \$ 1.176.702 | \$ 3.610 | 2008 | 69,80 | 1982 | 1,42 |
| 01-oct-83 | 31-oct-83 | \$ 23.930 | 31 | \$ 1.176.702 | \$ 3.731 | 2008 | 69,80 | 1982 | 1,42 |
| 01-nov-83 | 30-nov-83 | \$ 23.930 | 30 | \$ 1.176.702 | \$ 3.610 | 2008 | 69,80 | 1982 | 1,42 |
| 01-dic-83 | 31-dic-83 | \$ 23.930 | 31 | \$ 1.176.702 | \$ 3.731 | 2008 | 69,80 | 1982 | 1,42 |
| 01-ene-84 | 31-ene-84 | \$ 28.730 | 31 | \$ 1.211.386 | \$ 3.841 | 2008 | 69,80 | 1983 | 1,66 |
| 01-feb-84 | 29-feb-84 | \$ 28.730 | 29 | \$ 1.211.386 | \$ 3.593 | 2008 | 69,80 | 1983 | 1,66 |
| 01-mar-84 | 31-mar-84 | \$ 28.730 | 31 | \$ 1.211.386 | \$ 3.841 | 2008 | 69,80 | 1983 | 1,66 |
| 01-abr-84 | 30-abr-84 | \$ 28.730 | 30 | \$ 1.211.386 | \$ 3.717 | 2008 | 69,80 | 1983 | 1,66 |
| 01-may-84 | 31-may-84 | \$ 28.730 | 31 | \$ 1.211.386 | \$ 3.841 | 2008 | 69,80 | 1983 | 1,66 |
| 01-jun-84 | 30-jun-84 | \$ 28.730 | 30 | \$ 1.211.386 | \$ 3.717 | 2008 | 69,80 | 1983 | 1,66 |
| 01-jul-84 | 31-jul-84 | \$ 28.730 | 31 | \$ 1.211.386 | \$ 3.841 | 2008 | 69,80 | 1983 | 1,66 |
| 01-ago-84 | 31-ago-84 | \$ 28.730 | 31 | \$ 1.211.386 | \$ 3.841 | 2008 | 69,80 | 1983 | 1,66 |
| 01-sep-84 | 30-sep-84 | \$ 28.730 | 30 | \$ 1.211.386 | \$ 3.717 | 2008 | 69,80 | 1983 | 1,66 |
| 01-oct-84 | 31-oct-84 | \$ 28.730 | 31 | \$ 1.211.386 | \$ 3.841 | 2008 | 69,80 | 1983 | 1,66 |
| 01-nov-84 | 30-nov-84 | \$ 28.730 | 30 | \$ 1.211.386 | \$ 3.717 | 2008 | 69,80 | 1983 | 1,66 |
| 01-dic-84 | 31-dic-84 | \$ 28.730 | 31 | \$ 1.211.386 | \$ 3.841 | 2008 | 69,80 | 1983 | 1,66 |
| 01-ene-85 | 31-ene-85 | \$ 32.466 | 31 | \$ 1.157.040 | \$ 3.668 | 2008 | 69,80 | 1984 | 1,96 |
| 01-feb-85 | 28-feb-85 | \$ 32.466 | 28 | \$ 1.157.040 | \$ 3.313 | 2008 | 69,80 | 1984 | 1,96 |
| 01-mar-85 | 31-mar-85 | \$ 32.466 | 31 | \$ 1.157.040 | \$ 3.668 | 2008 | 69,80 | 1984 | 1,96 |
| 01-abr-85 | 30-abr-85 | \$ 32.466 | 30 | \$ 1.157.040 | \$ 3.550 | 2008 | 69,80 | 1984 | 1,96 |
| 01-may-85 | 31-may-85 | \$ 32.466 | 31 | \$ 1.157.040 | \$ 3.668 | 2008 | 69,80 | 1984 | 1,96 |
| 01-jun-85 | 30-jun-85 | \$ 47.900 | 30 | \$ 1.707.085 | \$ 5.238 | 2008 | 69,80 | 1984 | 1,96 |
| 01-jul-85 | 31-jul-85 | \$ 52.672 | 31 | \$ 1.877.152 | \$ 5.951 | 2008 | 69,80 | 1984 | 1,96 |
| 01-ago-85 | 31-ago-85 | \$ 43.979 | 31 | \$ 1.567.346 | \$ 4.969 | 2008 | 69,80 | 1984 | 1,96 |
| 01-sep-85 | 30-sep-85 | \$ 35.073 | 30 | \$ 1.249.950 | \$ 3.835 | 2008 | 69,80 | 1984 | 1,96 |
| 01-oct-85 | 31-oct-85 | \$ 48.326 | 31 | \$ 1.722.267 | \$ 5.460 | 2008 | 69,80 | 1984 | 1,96 |
| 01-nov-85 | 30-nov-85 | \$ 53.328 | 30 | \$ 1.900.531 | \$ 5.831 | 2008 | 69,80 | 1984 | 1,96 |
| 01-dic-85 | 31-dic-85 | \$ 49.194 | 31 | \$ 1.753.201 | \$ 5.558 | 2008 | 69,80 | 1984 | 1,96 |
| 01-ene-86 | 31-ene-86 | \$ 79.838 | 31 | \$ 2.323.580 | \$ 7.367 | 2008 | 69,80 | 1985 | 2,40 |

| | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|------------|----|--------------|----------|------|-------|------|------|
| 01-feb-86 | 28-feb-86 | \$ 79.838 | 28 | \$ 2.323.580 | \$ 6.654 | 2008 | 69,80 | 1985 | 2,40 |
| 01-mar-86 | 31-mar-86 | \$ 79.838 | 31 | \$ 2.323.580 | \$ 7.367 | 2008 | 69,80 | 1985 | 2,40 |
| 01-abr-86 | 30-abr-86 | \$ 79.838 | 30 | \$ 2.323.580 | \$ 7.129 | 2008 | 69,80 | 1985 | 2,40 |
| 01-may-86 | 31-may-86 | \$ 79.838 | 31 | \$ 2.323.580 | \$ 7.367 | 2008 | 69,80 | 1985 | 2,40 |
| 01-jun-86 | 30-jun-86 | \$ 79.838 | 30 | \$ 2.323.580 | \$ 7.129 | 2008 | 69,80 | 1985 | 2,40 |
| 01-jul-86 | 31-jul-86 | \$ 79.838 | 31 | \$ 2.323.580 | \$ 7.367 | 2008 | 69,80 | 1985 | 2,40 |
| 01-ago-86 | 31-ago-86 | \$ 79.838 | 31 | \$ 2.323.580 | \$ 7.367 | 2008 | 69,80 | 1985 | 2,40 |
| 01-sep-86 | 30-sep-86 | \$ 79.838 | 30 | \$ 2.323.580 | \$ 7.129 | 2008 | 69,80 | 1985 | 2,40 |
| 01-oct-86 | 31-oct-86 | \$ 79.838 | 31 | \$ 2.323.580 | \$ 7.367 | 2008 | 69,80 | 1985 | 2,40 |
| 01-nov-86 | 30-nov-86 | \$ 79.838 | 30 | \$ 2.323.580 | \$ 7.129 | 2008 | 69,80 | 1985 | 2,40 |
| 01-dic-86 | 31-dic-86 | \$ 79.838 | 31 | \$ 2.323.580 | \$ 7.367 | 2008 | 69,80 | 1985 | 2,40 |
| 01-ene-87 | 31-ene-87 | \$ 86.068 | 31 | \$ 2.070.756 | \$ 6.565 | 2008 | 69,80 | 1986 | 2,90 |
| 01-feb-87 | 28-feb-87 | \$ 86.068 | 28 | \$ 2.070.756 | \$ 5.930 | 2008 | 69,80 | 1986 | 2,90 |
| 01-mar-87 | 31-mar-87 | \$ 86.068 | 31 | \$ 2.070.756 | \$ 6.565 | 2008 | 69,80 | 1986 | 2,90 |
| 01-abr-87 | 30-abr-87 | \$ 86.068 | 30 | \$ 2.070.756 | \$ 6.353 | 2008 | 69,80 | 1986 | 2,90 |
| 01-may-87 | 31-may-87 | \$ 86.068 | 31 | \$ 2.070.756 | \$ 6.565 | 2008 | 69,80 | 1986 | 2,90 |
| 01-jun-87 | 30-jun-87 | \$ 86.068 | 30 | \$ 2.070.756 | \$ 6.353 | 2008 | 69,80 | 1986 | 2,90 |
| 01-jul-87 | 31-jul-87 | \$ 86.068 | 31 | \$ 2.070.756 | \$ 6.565 | 2008 | 69,80 | 1986 | 2,90 |
| 01-ago-87 | 31-ago-87 | \$ 86.068 | 31 | \$ 2.070.756 | \$ 6.565 | 2008 | 69,80 | 1986 | 2,90 |
| 01-sep-87 | 30-sep-87 | \$ 86.068 | 30 | \$ 2.070.756 | \$ 6.353 | 2008 | 69,80 | 1986 | 2,90 |
| 01-oct-87 | 31-oct-87 | \$ 86.068 | 31 | \$ 2.070.756 | \$ 6.565 | 2008 | 69,80 | 1986 | 2,90 |
| 01-nov-87 | 30-nov-87 | \$ 86.068 | 30 | \$ 2.070.756 | \$ 6.353 | 2008 | 69,80 | 1986 | 2,90 |
| 01-dic-87 | 31-dic-87 | \$ 86.068 | 31 | \$ 2.070.756 | \$ 6.565 | 2008 | 69,80 | 1986 | 2,90 |
| 01-ene-88 | 31-ene-88 | \$ 115.461 | 31 | \$ 2.240.019 | \$ 7.102 | 2008 | 69,80 | 1987 | 3,60 |
| 01-feb-88 | 29-feb-88 | \$ 115.461 | 29 | \$ 2.240.019 | \$ 6.644 | 2008 | 69,80 | 1987 | 3,60 |
| 01-mar-88 | 31-mar-88 | \$ 115.461 | 31 | \$ 2.240.019 | \$ 7.102 | 2008 | 69,80 | 1987 | 3,60 |
| 01-abr-88 | 30-abr-88 | \$ 115.461 | 30 | \$ 2.240.019 | \$ 6.873 | 2008 | 69,80 | 1987 | 3,60 |
| 01-may-88 | 31-may-88 | \$ 115.461 | 31 | \$ 2.240.019 | \$ 7.102 | 2008 | 69,80 | 1987 | 3,60 |
| 01-jun-88 | 30-jun-88 | \$ 115.461 | 30 | \$ 2.240.019 | \$ 6.873 | 2008 | 69,80 | 1987 | 3,60 |
| 01-jul-88 | 31-jul-88 | \$ 115.461 | 31 | \$ 2.240.019 | \$ 7.102 | 2008 | 69,80 | 1987 | 3,60 |
| 01-ago-88 | 31-ago-88 | \$ 115.461 | 31 | \$ 2.240.019 | \$ 7.102 | 2008 | 69,80 | 1987 | 3,60 |
| 01-sep-88 | 30-sep-88 | \$ 115.461 | 30 | \$ 2.240.019 | \$ 6.873 | 2008 | 69,80 | 1987 | 3,60 |
| 01-oct-88 | 31-oct-88 | \$ 115.461 | 31 | \$ 2.240.019 | \$ 7.102 | 2008 | 69,80 | 1987 | 3,60 |
| 01-nov-88 | 30-nov-88 | \$ 115.461 | 30 | \$ 2.240.019 | \$ 6.873 | 2008 | 69,80 | 1987 | 3,60 |

| | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|------------|----|--------------|----------|------|-------|------|------|
| 01-dic-88 | 31-dic-88 | \$ 115.461 | 31 | \$ 2.240.019 | \$ 7.102 | 2008 | 69,80 | 1987 | 3,60 |
| 01-ene-89 | 31-ene-89 | \$ 148.368 | 31 | \$ 2.246.689 | \$ 7.123 | 2008 | 69,80 | 1988 | 4,61 |
| 01-feb-89 | 28-feb-89 | \$ 148.368 | 28 | \$ 2.246.689 | \$ 6.434 | 2008 | 69,80 | 1988 | 4,61 |
| 01-mar-89 | 31-mar-89 | \$ 148.368 | 31 | \$ 2.246.689 | \$ 7.123 | 2008 | 69,80 | 1988 | 4,61 |
| 01-abr-89 | 30-abr-89 | \$ 148.368 | 30 | \$ 2.246.689 | \$ 6.893 | 2008 | 69,80 | 1988 | 4,61 |
| 01-may-89 | 31-may-89 | \$ 148.368 | 31 | \$ 2.246.689 | \$ 7.123 | 2008 | 69,80 | 1988 | 4,61 |
| 01-jun-89 | 30-jun-89 | \$ 148.368 | 30 | \$ 2.246.689 | \$ 6.893 | 2008 | 69,80 | 1988 | 4,61 |
| 01-jul-89 | 31-jul-89 | \$ 148.368 | 31 | \$ 2.246.689 | \$ 7.123 | 2008 | 69,80 | 1988 | 4,61 |
| 01-ago-89 | 31-ago-89 | \$ 148.368 | 31 | \$ 2.246.689 | \$ 7.123 | 2008 | 69,80 | 1988 | 4,61 |
| 01-sep-89 | 30-sep-89 | \$ 148.368 | 30 | \$ 2.246.689 | \$ 6.893 | 2008 | 69,80 | 1988 | 4,61 |
| 01-oct-89 | 31-oct-89 | \$ 148.368 | 31 | \$ 2.246.689 | \$ 7.123 | 2008 | 69,80 | 1988 | 4,61 |
| 01-nov-89 | 30-nov-89 | \$ 148.368 | 30 | \$ 2.246.689 | \$ 6.893 | 2008 | 69,80 | 1988 | 4,61 |
| 01-dic-89 | 31-dic-89 | \$ 148.368 | 31 | \$ 2.246.689 | \$ 7.123 | 2008 | 69,80 | 1988 | 4,61 |
| 01-ene-90 | 31-ene-90 | \$ 188.427 | 31 | \$ 2.263.381 | \$ 7.176 | 2008 | 69,80 | 1989 | 5,81 |
| 01-feb-90 | 28-feb-90 | \$ 188.427 | 28 | \$ 2.263.381 | \$ 6.481 | 2008 | 69,80 | 1989 | 5,81 |
| 01-mar-90 | 31-mar-90 | \$ 188.427 | 31 | \$ 2.263.381 | \$ 7.176 | 2008 | 69,80 | 1989 | 5,81 |
| 01-abr-90 | 30-abr-90 | \$ 188.427 | 30 | \$ 2.263.381 | \$ 6.944 | 2008 | 69,80 | 1989 | 5,81 |
| 01-may-90 | 31-may-90 | \$ 188.427 | 31 | \$ 2.263.381 | \$ 7.176 | 2008 | 69,80 | 1989 | 5,81 |
| 01-jun-90 | 30-jun-90 | \$ 188.427 | 30 | \$ 2.263.381 | \$ 6.944 | 2008 | 69,80 | 1989 | 5,81 |
| 01-jul-90 | 31-jul-90 | \$ 188.427 | 31 | \$ 2.263.381 | \$ 7.176 | 2008 | 69,80 | 1989 | 5,81 |
| 01-ago-90 | 31-ago-90 | \$ 188.427 | 31 | \$ 2.263.381 | \$ 7.176 | 2008 | 69,80 | 1989 | 5,81 |
| 01-sep-90 | 30-sep-90 | \$ 188.427 | 30 | \$ 2.263.381 | \$ 6.944 | 2008 | 69,80 | 1989 | 5,81 |
| 01-oct-90 | 31-oct-90 | \$ 188.427 | 31 | \$ 2.263.381 | \$ 7.176 | 2008 | 69,80 | 1989 | 5,81 |
| 01-nov-90 | 30-nov-90 | \$ 188.427 | 30 | \$ 2.263.381 | \$ 6.944 | 2008 | 69,80 | 1989 | 5,81 |
| 01-dic-90 | 31-dic-90 | \$ 188.427 | 31 | \$ 2.263.381 | \$ 7.176 | 2008 | 69,80 | 1989 | 5,81 |
| 01-ene-91 | 31-ene-91 | \$ 234.591 | 31 | \$ 2.130.251 | \$ 6.754 | 2008 | 69,80 | 1990 | 7,69 |
| 01-feb-91 | 28-feb-91 | \$ 234.591 | 28 | \$ 2.130.251 | \$ 6.100 | 2008 | 69,80 | 1990 | 7,69 |
| 01-mar-91 | 31-mar-91 | \$ 234.591 | 31 | \$ 2.130.251 | \$ 6.754 | 2008 | 69,80 | 1990 | 7,69 |
| 01-abr-91 | 30-abr-91 | \$ 234.591 | 30 | \$ 2.130.251 | \$ 6.536 | 2008 | 69,80 | 1990 | 7,69 |
| 01-may-91 | 31-may-91 | \$ 234.591 | 31 | \$ 2.130.251 | \$ 6.754 | 2008 | 69,80 | 1990 | 7,69 |
| 01-jun-91 | 30-jun-91 | \$ 234.591 | 30 | \$ 2.130.251 | \$ 6.536 | 2008 | 69,80 | 1990 | 7,69 |
| 01-jul-91 | 31-jul-91 | \$ 234.591 | 31 | \$ 2.130.251 | \$ 6.754 | 2008 | 69,80 | 1990 | 7,69 |
| 01-ago-91 | 31-ago-91 | \$ 234.591 | 31 | \$ 2.130.251 | \$ 6.754 | 2008 | 69,80 | 1990 | 7,69 |
| 01-sep-91 | 30-sep-91 | \$ 234.591 | 30 | \$ 2.130.251 | \$ 6.536 | 2008 | 69,80 | 1990 | 7,69 |

| | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|------------|----|--------------|----------|------|-------|------|-------|
| 01-oct-91 | 31-oct-91 | \$ 234.591 | 31 | \$ 2.130.251 | \$ 6.754 | 2008 | 69,80 | 1990 | 7,69 |
| 01-nov-91 | 30-nov-91 | \$ 234.591 | 30 | \$ 2.130.251 | \$ 6.536 | 2008 | 69,80 | 1990 | 7,69 |
| 01-dic-91 | 31-dic-91 | \$ 234.591 | 24 | \$ 2.130.251 | \$ 5.229 | 2008 | 69,80 | 1990 | 7,69 |
| 01-ene-92 | 31-ene-92 | \$ 228.379 | 9 | \$ 1.636.034 | \$ 1.506 | 2008 | 69,80 | 1991 | 9,74 |
| 01-feb-92 | 29-feb-92 | \$ 228.379 | 29 | \$ 1.636.034 | \$ 4.852 | 2008 | 69,80 | 1991 | 9,74 |
| 01-mar-92 | 31-mar-92 | \$ 253.424 | 31 | \$ 1.815.448 | \$ 5.756 | 2008 | 69,80 | 1991 | 9,74 |
| 01-abr-92 | 30-abr-92 | \$ 293.749 | 30 | \$ 2.104.324 | \$ 6.456 | 2008 | 69,80 | 1991 | 9,74 |
| 01-may-92 | 31-may-92 | \$ 293.749 | 31 | \$ 2.104.324 | \$ 6.672 | 2008 | 69,80 | 1991 | 9,74 |
| 01-jun-92 | 30-jun-92 | \$ 293.749 | 30 | \$ 2.104.324 | \$ 6.456 | 2008 | 69,80 | 1991 | 9,74 |
| 01-jul-92 | 31-jul-92 | \$ 293.749 | 31 | \$ 2.104.324 | \$ 6.672 | 2008 | 69,80 | 1991 | 9,74 |
| 01-ago-92 | 31-ago-92 | \$ 293.749 | 31 | \$ 2.104.324 | \$ 6.672 | 2008 | 69,80 | 1991 | 9,74 |
| 01-sep-92 | 30-sep-92 | \$ 293.749 | 15 | \$ 2.104.324 | \$ 3.228 | 2008 | 69,80 | 1991 | 9,74 |
| 01-abr-94 | 30-abr-94 | \$ 302.720 | 30 | \$ 1.415.247 | \$ 4.342 | 2008 | 69,80 | 1993 | 14,93 |
| 01-may-94 | 31-may-94 | \$ 302.720 | 30 | \$ 1.415.247 | \$ 4.342 | 2008 | 69,80 | 1993 | 14,93 |
| 01-jun-94 | 30-jun-94 | \$ 302.720 | 30 | \$ 1.415.247 | \$ 4.342 | 2008 | 69,80 | 1993 | 14,93 |
| 01-jul-94 | 31-jul-94 | \$ 302.720 | 30 | \$ 1.415.247 | \$ 4.342 | 2008 | 69,80 | 1993 | 14,93 |
| 01-ago-94 | 31-ago-94 | \$ 302.720 | 30 | \$ 1.415.247 | \$ 4.342 | 2008 | 69,80 | 1993 | 14,93 |
| 01-sep-94 | 30-sep-94 | \$ 302.720 | 30 | \$ 1.415.247 | \$ 4.342 | 2008 | 69,80 | 1993 | 14,93 |
| 01-oct-94 | 31-oct-94 | \$ 302.720 | 30 | \$ 1.415.247 | \$ 4.342 | 2008 | 69,80 | 1993 | 14,93 |
| 01-nov-94 | 30-nov-94 | \$ 302.720 | 30 | \$ 1.415.247 | \$ 4.342 | 2008 | 69,80 | 1993 | 14,93 |
| 01-dic-94 | 31-dic-94 | \$ 302.720 | 22 | \$ 1.415.247 | \$ 3.184 | 2008 | 69,80 | 1993 | 14,93 |
| 01-ene-95 | 31-ene-95 | \$ 364.776 | 15 | \$ 1.391.915 | \$ 2.135 | 2008 | 69,80 | 1994 | 18,29 |
| 01-feb-95 | 28-feb-95 | \$ 364.776 | 30 | \$ 1.391.915 | \$ 4.271 | 2008 | 69,80 | 1994 | 18,29 |
| 01-mar-95 | 31-mar-95 | \$ 364.776 | 30 | \$ 1.391.915 | \$ 4.271 | 2008 | 69,80 | 1994 | 18,29 |
| 01-abr-95 | 30-abr-95 | \$ 364.776 | 30 | \$ 1.391.915 | \$ 4.271 | 2008 | 69,80 | 1994 | 18,29 |
| 01-may-95 | 31-may-95 | \$ 364.776 | 30 | \$ 1.391.915 | \$ 4.271 | 2008 | 69,80 | 1994 | 18,29 |
| 01-jun-95 | 30-jun-95 | \$ 364.776 | 30 | \$ 1.391.915 | \$ 4.271 | 2008 | 69,80 | 1994 | 18,29 |
| 01-jul-95 | 31-jul-95 | \$ 364.776 | 30 | \$ 1.391.915 | \$ 4.271 | 2008 | 69,80 | 1994 | 18,29 |
| 01-ago-95 | 31-ago-95 | \$ 364.776 | 30 | \$ 1.391.915 | \$ 4.271 | 2008 | 69,80 | 1994 | 18,29 |
| 01-sep-95 | 30-sep-95 | \$ 364.776 | 30 | \$ 1.391.915 | \$ 4.271 | 2008 | 69,80 | 1994 | 18,29 |
| 01-oct-95 | 31-oct-95 | \$ 364.776 | 30 | \$ 1.391.915 | \$ 4.271 | 2008 | 69,80 | 1994 | 18,29 |
| 01-nov-95 | 30-nov-95 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.907.903 | \$ 5.854 | 2008 | 69,80 | 1994 | 18,29 |
| 01-dic-95 | 31-dic-95 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.907.903 | \$ 5.854 | 2008 | 69,80 | 1994 | 18,29 |
| 01-ene-96 | 31-ene-96 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.598.330 | \$ 4.904 | 2008 | 69,80 | 1995 | 21,83 |

| | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|------------|----|--------------|----------|------|-------|------|-------|
| 01-feb-96 | 29-feb-96 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.598.330 | \$ 4.904 | 2008 | 69,80 | 1995 | 21,83 |
| 01-mar-96 | 31-mar-96 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.598.330 | \$ 4.904 | 2008 | 69,80 | 1995 | 21,83 |
| 01-abr-96 | 30-abr-96 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.598.330 | \$ 4.904 | 2008 | 69,80 | 1995 | 21,83 |
| 01-may-96 | 31-may-96 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.598.330 | \$ 4.904 | 2008 | 69,80 | 1995 | 21,83 |
| 01-jun-96 | 30-jun-96 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.598.330 | \$ 4.904 | 2008 | 69,80 | 1995 | 21,83 |
| 01-jul-96 | 31-jul-96 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.598.330 | \$ 4.904 | 2008 | 69,80 | 1995 | 21,83 |
| 01-ago-96 | 31-ago-96 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.598.330 | \$ 4.904 | 2008 | 69,80 | 1995 | 21,83 |
| 01-sep-96 | 30-sep-96 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.598.330 | \$ 4.904 | 2008 | 69,80 | 1995 | 21,83 |
| 01-oct-96 | 31-oct-96 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.598.330 | \$ 4.904 | 2008 | 69,80 | 1995 | 21,83 |
| 01-nov-96 | 30-nov-96 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.598.330 | \$ 4.904 | 2008 | 69,80 | 1995 | 21,83 |
| 01-dic-96 | 31-dic-96 | \$ 500.000 | 30 | \$ 1.598.330 | \$ 4.904 | 2008 | 69,80 | 1995 | 21,83 |
| 01-ene-97 | 31-ene-97 | \$ 600.000 | 30 | \$ 1.577.486 | \$ 4.840 | 2008 | 69,80 | 1996 | 26,55 |
| 01-feb-97 | 28-feb-97 | \$ 600.000 | 30 | \$ 1.577.486 | \$ 4.840 | 2008 | 69,80 | 1996 | 26,55 |
| 01-mar-97 | 31-mar-97 | \$ 600.000 | 30 | \$ 1.577.486 | \$ 4.840 | 2008 | 69,80 | 1996 | 26,55 |
| 01-abr-97 | 30-abr-97 | \$ 600.000 | 30 | \$ 1.577.486 | \$ 4.840 | 2008 | 69,80 | 1996 | 26,55 |
| 01-may-97 | 31-may-97 | \$ 600.000 | 30 | \$ 1.577.486 | \$ 4.840 | 2008 | 69,80 | 1996 | 26,55 |
| 01-jun-97 | 30-jun-97 | \$ 600.000 | 30 | \$ 1.577.486 | \$ 4.840 | 2008 | 69,80 | 1996 | 26,55 |
| 01-jul-97 | 31-jul-97 | \$ 600.000 | 30 | \$ 1.577.486 | \$ 4.840 | 2008 | 69,80 | 1996 | 26,55 |
| 01-ago-97 | 31-ago-97 | \$ 600.000 | 30 | \$ 1.577.486 | \$ 4.840 | 2008 | 69,80 | 1996 | 26,55 |
| 01-sep-97 | 30-sep-97 | \$ 600.000 | 30 | \$ 1.577.486 | \$ 4.840 | 2008 | 69,80 | 1996 | 26,55 |
| 01-oct-97 | 31-oct-97 | \$ 600.000 | 30 | \$ 1.577.486 | \$ 4.840 | 2008 | 69,80 | 1996 | 26,55 |
| 01-nov-97 | 30-nov-97 | \$ 600.000 | 30 | \$ 1.577.486 | \$ 4.840 | 2008 | 69,80 | 1996 | 26,55 |
| 01-dic-97 | 31-dic-97 | \$ 600.000 | 30 | \$ 1.577.486 | \$ 4.840 | 2008 | 69,80 | 1996 | 26,55 |
| 01-ene-98 | 31-ene-98 | \$ 700.000 | 30 | \$ 1.564.734 | \$ 4.801 | 2008 | 69,80 | 1997 | 31,23 |
| 01-feb-98 | 28-feb-98 | \$ 700.000 | 30 | \$ 1.564.734 | \$ 4.801 | 2008 | 69,80 | 1997 | 31,23 |
| 01-mar-98 | 31-mar-98 | \$ 700.000 | 30 | \$ 1.564.734 | \$ 4.801 | 2008 | 69,80 | 1997 | 31,23 |
| 01-abr-98 | 30-abr-98 | \$ 700.000 | 30 | \$ 1.564.734 | \$ 4.801 | 2008 | 69,80 | 1997 | 31,23 |
| 01-may-98 | 31-may-98 | \$ 700.000 | 30 | \$ 1.564.734 | \$ 4.801 | 2008 | 69,80 | 1997 | 31,23 |
| 01-jun-98 | 30-jun-98 | \$ 700.000 | 30 | \$ 1.564.734 | \$ 4.801 | 2008 | 69,80 | 1997 | 31,23 |
| 01-jul-98 | 31-jul-98 | \$ 700.000 | 30 | \$ 1.564.734 | \$ 4.801 | 2008 | 69,80 | 1997 | 31,23 |
| 01-ago-98 | 31-ago-98 | \$ 700.000 | 30 | \$ 1.564.734 | \$ 4.801 | 2008 | 69,80 | 1997 | 31,23 |
| 01-sep-98 | 30-sep-98 | \$ 700.000 | 30 | \$ 1.564.734 | \$ 4.801 | 2008 | 69,80 | 1997 | 31,23 |
| 01-oct-98 | 31-oct-98 | \$ 700.000 | 30 | \$ 1.564.734 | \$ 4.801 | 2008 | 69,80 | 1997 | 31,23 |
| 01-nov-98 | 30-nov-98 | \$ 700.000 | 30 | \$ 1.564.734 | \$ 4.801 | 2008 | 69,80 | 1997 | 31,23 |

| | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|--------------|----|--------------|----------|------|-------|------|-------|
| 01-dic-98 | 31-dic-98 | \$ 700.000 | 30 | \$ 1.564.734 | \$ 4.801 | 2008 | 69,80 | 1997 | 31,23 |
| 01-ene-99 | 31-ene-99 | \$ 700.000 | 30 | \$ 1.341.387 | \$ 4.116 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-feb-99 | 28-feb-99 | \$ 840.000 | 30 | \$ 1.609.664 | \$ 4.939 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-mar-99 | 31-mar-99 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.475.525 | \$ 4.527 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-abr-99 | 30-abr-99 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.475.525 | \$ 4.527 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-may-99 | 31-may-99 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.475.525 | \$ 4.527 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-jun-99 | 30-jun-99 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.475.525 | \$ 4.527 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-jul-99 | 31-jul-99 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.475.525 | \$ 4.527 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-ago-99 | 31-ago-99 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.475.525 | \$ 4.527 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-sep-99 | 30-sep-99 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.475.525 | \$ 4.527 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-oct-99 | 31-oct-99 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.475.525 | \$ 4.527 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-nov-99 | 30-nov-99 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.475.525 | \$ 4.527 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-dic-99 | 31-dic-99 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.475.525 | \$ 4.527 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-ene-00 | 31-ene-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 4.144 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-feb-00 | 29-feb-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 4.144 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-mar-00 | 31-mar-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 4.144 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-abr-00 | 30-abr-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 4.144 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-may-00 | 31-may-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 4.144 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-jun-00 | 30-jun-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 4.144 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-jul-00 | 31-jul-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 4.144 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-ago-00 | 31-ago-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 4.144 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-sep-00 | 30-sep-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 4.144 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-oct-00 | 31-oct-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 4.144 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-nov-00 | 30-nov-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 4.144 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-dic-00 | 31-dic-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 4.144 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-ene-01 | 31-ene-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 3.960 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-feb-01 | 28-feb-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 3.960 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-mar-01 | 31-mar-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 3.960 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-abr-01 | 30-abr-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 3.960 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-may-01 | 31-may-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 3.960 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-jun-01 | 30-jun-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 3.960 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-jul-01 | 31-jul-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 3.960 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-ago-01 | 31-ago-01 | \$ 1.700.000 | 30 | \$ 2.742.418 | \$ 8.414 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-sep-01 | 30-sep-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 3.960 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |

| | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|--------------|----|--------------|----------|------|-------|------|-------|
| 01-oct-01 | 31-oct-01 | \$ 1.784.000 | 30 | \$ 2.877.925 | \$ 8.830 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-nov-01 | 30-nov-01 | \$ 1.433.000 | 30 | \$ 2.311.697 | \$ 7.093 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-dic-01 | 31-dic-01 | \$ 1.433.000 | 30 | \$ 2.311.697 | \$ 7.093 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-ene-02 | 31-ene-02 | \$ 856.000 | 30 | \$ 1.282.801 | \$ 3.936 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-feb-02 | 28-feb-02 | \$ 1.556.000 | 30 | \$ 2.331.821 | \$ 7.154 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-mar-02 | 31-mar-02 | \$ 856.000 | 30 | \$ 1.282.801 | \$ 3.936 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-abr-02 | 30-abr-02 | \$ 856.000 | 30 | \$ 1.282.801 | \$ 3.936 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-may-02 | 31-may-02 | \$ 856.000 | 30 | \$ 1.282.801 | \$ 3.936 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-jun-02 | 30-jun-02 | \$ 1.779.000 | 30 | \$ 2.666.009 | \$ 8.180 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-jul-02 | 31-jul-02 | \$ 1.430.000 | 30 | \$ 2.142.997 | \$ 6.575 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-ago-02 | 31-ago-02 | \$ 997.000 | 30 | \$ 1.494.104 | \$ 4.584 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-sep-02 | 30-sep-02 | \$ 996.000 | 30 | \$ 1.492.605 | \$ 4.579 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-oct-02 | 31-oct-02 | \$ 856.000 | 30 | \$ 1.282.801 | \$ 3.936 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-nov-02 | 30-nov-02 | \$ 1.339.000 | 30 | \$ 2.006.625 | \$ 6.157 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-dic-02 | 31-dic-02 | \$ 1.490.000 | 30 | \$ 2.232.913 | \$ 6.851 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-ene-03 | 31-ene-03 | \$ 1.541.000 | 30 | \$ 2.158.411 | \$ 6.622 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-feb-03 | 28-feb-03 | \$ 1.366.000 | 30 | \$ 1.913.296 | \$ 5.870 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-mar-03 | 31-mar-03 | \$ 907.000 | 30 | \$ 1.270.395 | \$ 3.898 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-abr-03 | 30-abr-03 | \$ 907.000 | 30 | \$ 1.270.395 | \$ 3.898 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-may-03 | 31-may-03 | \$ 1.433.000 | 30 | \$ 2.007.140 | \$ 6.158 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-jun-03 | 30-jun-03 | \$ 907.000 | 30 | \$ 1.270.395 | \$ 3.898 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-jul-03 | 31-jul-03 | \$ 1.389.000 | 30 | \$ 1.945.511 | \$ 5.969 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-ago-03 | 31-ago-03 | \$ 907.000 | 30 | \$ 1.270.395 | \$ 3.898 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-sep-03 | 30-sep-03 | \$ 1.170.000 | 30 | \$ 1.638.767 | \$ 5.028 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-oct-03 | 31-oct-03 | \$ 1.571.000 | 30 | \$ 2.200.430 | \$ 6.751 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-nov-03 | 30-nov-03 | \$ 907.000 | 30 | \$ 1.270.395 | \$ 3.898 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-dic-03 | 31-dic-03 | \$ 907.000 | 30 | \$ 1.270.395 | \$ 3.898 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-ene-04 | 31-ene-04 | \$ 1.274.000 | 30 | \$ 1.675.676 | \$ 5.141 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-feb-04 | 29-feb-04 | \$ 1.274.000 | 30 | \$ 1.675.676 | \$ 5.141 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-mar-04 | 31-mar-04 | \$ 1.486.000 | 30 | \$ 1.954.517 | \$ 5.997 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-abr-04 | 30-abr-04 | \$ 1.140.000 | 30 | \$ 1.499.427 | \$ 4.600 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-may-04 | 31-may-04 | \$ 1.145.000 | 30 | \$ 1.506.004 | \$ 4.621 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-jun-04 | 30-jun-04 | \$ 952.000 | 30 | \$ 1.252.153 | \$ 3.842 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-jul-04 | 31-jul-04 | \$ 1.352.000 | 30 | \$ 1.778.268 | \$ 5.456 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |

| | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|--------------|----|--------------|-----------|------|-------|------|-------|
| 01-ago-04 | 31-ago-04 | \$ 1.682.000 | 30 | \$ 2.212.313 | \$ 6.788 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-sep-04 | 30-sep-04 | \$ 405.000 | 30 | \$ 532.691 | \$ 1.634 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-oct-04 | 31-oct-04 | \$ 1.519.000 | 30 | \$ 1.997.921 | \$ 6.130 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-nov-04 | 30-nov-04 | \$ 405.000 | 30 | \$ 532.691 | \$ 1.634 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-dic-04 | 31-dic-04 | \$ 1.450.000 | 30 | \$ 1.907.166 | \$ 5.851 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-ene-05 | 31-ene-05 | \$ 1.766.000 | 30 | \$ 2.201.756 | \$ 6.755 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-feb-05 | 28-feb-05 | \$ 2.683.000 | 30 | \$ 3.345.023 | \$ 10.263 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-mar-05 | 31-mar-05 | \$ 1.847.000 | 30 | \$ 2.302.742 | \$ 7.065 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-abr-05 | 30-abr-05 | \$ 1.010.000 | 30 | \$ 1.259.215 | \$ 3.863 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-may-05 | 31-may-05 | \$ 1.610.000 | 30 | \$ 2.007.263 | \$ 6.159 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-jun-05 | 30-jun-05 | \$ 1.880.000 | 30 | \$ 2.343.885 | \$ 7.191 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-jul-05 | 31-jul-05 | \$ 1.549.000 | 30 | \$ 1.931.212 | \$ 5.925 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-ago-05 | 31-ago-05 | \$ 1.510.000 | 30 | \$ 1.882.589 | \$ 5.776 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-sep-05 | 30-sep-05 | \$ 2.564.000 | 30 | \$ 3.196.660 | \$ 9.808 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-oct-05 | 31-oct-05 | \$ 1.485.000 | 30 | \$ 1.851.420 | \$ 5.680 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-nov-05 | 30-nov-05 | \$ 1.985.000 | 30 | \$ 2.474.794 | \$ 7.593 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-dic-05 | 31-dic-05 | \$ 1.485.000 | 30 | \$ 1.851.420 | \$ 5.680 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-ene-06 | 31-ene-06 | \$ 1.096.000 | 30 | \$ 1.303.165 | \$ 3.998 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-feb-06 | 28-feb-06 | \$ 1.096.000 | 30 | \$ 1.303.165 | \$ 3.998 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-mar-06 | 31-mar-06 | \$ 1.296.000 | 30 | \$ 1.540.969 | \$ 4.728 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-abr-06 | 30-abr-06 | \$ 1.096.000 | 30 | \$ 1.303.165 | \$ 3.998 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-may-06 | 31-may-06 | \$ 1.671.000 | 30 | \$ 1.986.852 | \$ 6.096 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-jun-06 | 30-jun-06 | \$ 1.096.000 | 30 | \$ 1.303.165 | \$ 3.998 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-jul-06 | 31-jul-06 | \$ 1.096.000 | 30 | \$ 1.303.165 | \$ 3.998 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-ago-06 | 31-ago-06 | \$ 1.646.000 | 30 | \$ 1.957.126 | \$ 6.005 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-sep-06 | 30-sep-06 | \$ 1.696.000 | 30 | \$ 2.016.577 | \$ 6.187 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-oct-06 | 31-oct-06 | \$ 1.296.000 | 30 | \$ 1.540.969 | \$ 4.728 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-nov-06 | 30-nov-06 | \$ 1.596.000 | 30 | \$ 1.897.675 | \$ 5.822 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-dic-06 | 31-dic-06 | \$ 1.396.000 | 30 | \$ 1.659.871 | \$ 5.093 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-ene-07 | 31-ene-07 | \$ 1.462.000 | 30 | \$ 1.663.841 | \$ 5.105 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-feb-07 | 28-feb-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 6.634 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-mar-07 | 31-mar-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 6.634 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-abr-07 | 30-abr-07 | \$ 2.895.000 | 30 | \$ 3.294.678 | \$ 10.108 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-may-07 | 31-may-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 6.634 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------|--------------|-----------------|--------------|-----------|------|-------|------|-------|
| 01-jun-07 | 30-jun-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 6.634 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-jul-07 | 31-jul-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 6.634 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-ago-07 | 31-ago-07 | \$ 2.969.000 | 30 | \$ 3.378.895 | \$ 10.367 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-sep-07 | 30-sep-07 | \$ 2.062.000 | 30 | \$ 2.346.676 | \$ 7.200 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-oct-07 | 31-oct-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 6.634 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-nov-07 | 30-nov-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 6.634 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-dic-07 | 31-dic-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 6.634 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-ene-08 | 31-ene-08 | \$ 1.906.000 | 30 | \$ 2.052.281 | \$ 6.297 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-feb-08 | 29-feb-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 6.904 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-mar-08 | 31-mar-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 6.904 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-abr-08 | 30-abr-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 6.904 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-may-08 | 31-may-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 6.904 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-jun-08 | 30-jun-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 6.904 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-jul-08 | 31-jul-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 6.904 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-ago-08 | 31-ago-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 6.904 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-sep-08 | 30-sep-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 6.904 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-oct-08 | 31-oct-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 6.904 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-nov-08 | 30-nov-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 6.904 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-dic-08 | 31-dic-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 6.904 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-ene-09 | 31-ene-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 8.591 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-feb-09 | 28-feb-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 8.591 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-mar-09 | 31-mar-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 8.591 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-abr-09 | 30-abr-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 8.591 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-may-09 | 31-may-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 8.591 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-jun-09 | 30-jun-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 8.591 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-jul-09 | 31-jul-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 8.591 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-ago-09 | 31-ago-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 8.591 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-sep-09 | 30-sep-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 8.591 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| | | | | | | | | | |
| TOTAL DIAS | | | 9778 | | | | | | |
| TOTAL SEMANAS | | | 1396,86 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN | | | \$ 1.750.939,81 | | | | | | |
| SEMANAS COTIZADAS | | | 1.397 | | | | | | |
| PENSION A RECONOCER | | | \$ 1.575.845,83 | | | | | | |
| PORCENTAJE APLICADO | | | 90% | | | | | | |

IBL ÚLTIMOS DIEZ AÑOS COTIZADOS

| | | | |
|------------|-----------|------------|------|
| F. INICIAL | 27-ene-81 | TOTAL DIAS | 3600 |
| F. FINAL | 30-sep-09 | | |

| DESDE | HASTA | IBC O SALARIO | No. DIAS | SALARIO INDEXADO | PROMEDIO | AÑO FINAL | INDICE IPC FINAL | AÑO INICIAL | INDICE IPC INICIAL |
|-----------|-----------|---------------|----------|------------------|-----------|-----------|------------------|-------------|--------------------|
| 01-oct-99 | 31-oct-99 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.475.525 | \$ 12.296 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-nov-99 | 30-nov-99 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.475.525 | \$ 12.296 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-dic-99 | 31-dic-99 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.475.525 | \$ 12.296 | 2008 | 69,80 | 1998 | 36,42 |
| 01-ene-00 | 31-ene-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 11.257 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-feb-00 | 29-feb-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 11.257 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-mar-00 | 31-mar-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 11.257 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-abr-00 | 30-abr-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 11.257 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-may-00 | 31-may-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 11.257 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-jun-00 | 30-jun-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 11.257 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-jul-00 | 31-jul-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 11.257 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-ago-00 | 31-ago-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 11.257 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-sep-00 | 30-sep-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 11.257 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-oct-00 | 31-oct-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 11.257 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-nov-00 | 30-nov-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 11.257 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-dic-00 | 31-dic-00 | \$ 770.000 | 30 | \$ 1.350.821 | \$ 11.257 | 2008 | 69,80 | 1999 | 39,79 |
| 01-ene-01 | 31-ene-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 10.755 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-feb-01 | 28-feb-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 10.755 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-mar-01 | 31-mar-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 10.755 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-abr-01 | 30-abr-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 10.755 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-may-01 | 31-may-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 10.755 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-jun-01 | 30-jun-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 10.755 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-jul-01 | 31-jul-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 10.755 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-ago-01 | 31-ago-01 | \$ 1.700.000 | 30 | \$ 2.742.418 | \$ 22.853 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-sep-01 | 30-sep-01 | \$ 800.000 | 30 | \$ 1.290.549 | \$ 10.755 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-oct-01 | 31-oct-01 | \$ 1.784.000 | 30 | \$ 2.877.925 | \$ 23.983 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-nov-01 | 30-nov-01 | \$ 1.433.000 | 30 | \$ 2.311.697 | \$ 19.264 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |
| 01-dic-01 | 31-dic-01 | \$ 1.433.000 | 30 | \$ 2.311.697 | \$ 19.264 | 2008 | 69,80 | 2000 | 43,27 |

| | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|--------------|----|--------------|-----------|------|-------|------|-------|
| 01-ene-02 | 31-ene-02 | \$ 856.000 | 30 | \$ 1.282.801 | \$ 10.690 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-feb-02 | 28-feb-02 | \$ 1.556.000 | 30 | \$ 2.331.821 | \$ 19.432 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-mar-02 | 31-mar-02 | \$ 856.000 | 30 | \$ 1.282.801 | \$ 10.690 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-abr-02 | 30-abr-02 | \$ 856.000 | 30 | \$ 1.282.801 | \$ 10.690 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-may-02 | 31-may-02 | \$ 856.000 | 30 | \$ 1.282.801 | \$ 10.690 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-jun-02 | 30-jun-02 | \$ 1.779.000 | 30 | \$ 2.666.009 | \$ 22.217 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-jul-02 | 31-jul-02 | \$ 1.430.000 | 30 | \$ 2.142.997 | \$ 17.858 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-ago-02 | 31-ago-02 | \$ 997.000 | 30 | \$ 1.494.104 | \$ 12.451 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-sep-02 | 30-sep-02 | \$ 996.000 | 30 | \$ 1.492.605 | \$ 12.438 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-oct-02 | 31-oct-02 | \$ 856.000 | 30 | \$ 1.282.801 | \$ 10.690 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-nov-02 | 30-nov-02 | \$ 1.339.000 | 30 | \$ 2.006.625 | \$ 16.722 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-dic-02 | 31-dic-02 | \$ 1.490.000 | 30 | \$ 2.232.913 | \$ 18.608 | 2008 | 69,80 | 2001 | 46,58 |
| 01-ene-03 | 31-ene-03 | \$ 1.541.000 | 30 | \$ 2.158.411 | \$ 17.987 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-feb-03 | 28-feb-03 | \$ 1.366.000 | 30 | \$ 1.913.296 | \$ 15.944 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-mar-03 | 31-mar-03 | \$ 907.000 | 30 | \$ 1.270.395 | \$ 10.587 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-abr-03 | 30-abr-03 | \$ 907.000 | 30 | \$ 1.270.395 | \$ 10.587 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-may-03 | 31-may-03 | \$ 1.433.000 | 30 | \$ 2.007.140 | \$ 16.726 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-jun-03 | 30-jun-03 | \$ 907.000 | 30 | \$ 1.270.395 | \$ 10.587 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-jul-03 | 31-jul-03 | \$ 1.389.000 | 30 | \$ 1.945.511 | \$ 16.213 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-ago-03 | 31-ago-03 | \$ 907.000 | 30 | \$ 1.270.395 | \$ 10.587 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-sep-03 | 30-sep-03 | \$ 1.170.000 | 30 | \$ 1.638.767 | \$ 13.656 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-oct-03 | 31-oct-03 | \$ 1.571.000 | 30 | \$ 2.200.430 | \$ 18.337 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-nov-03 | 30-nov-03 | \$ 907.000 | 30 | \$ 1.270.395 | \$ 10.587 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-dic-03 | 31-dic-03 | \$ 907.000 | 30 | \$ 1.270.395 | \$ 10.587 | 2008 | 69,80 | 2002 | 49,83 |
| 01-ene-04 | 31-ene-04 | \$ 1.274.000 | 30 | \$ 1.675.676 | \$ 13.964 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-feb-04 | 29-feb-04 | \$ 1.274.000 | 30 | \$ 1.675.676 | \$ 13.964 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-mar-04 | 31-mar-04 | \$ 1.486.000 | 30 | \$ 1.954.517 | \$ 16.288 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-abr-04 | 30-abr-04 | \$ 1.140.000 | 30 | \$ 1.499.427 | \$ 12.495 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-may-04 | 31-may-04 | \$ 1.145.000 | 30 | \$ 1.506.004 | \$ 12.550 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-jun-04 | 30-jun-04 | \$ 952.000 | 30 | \$ 1.252.153 | \$ 10.435 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-jul-04 | 31-jul-04 | \$ 1.352.000 | 30 | \$ 1.778.268 | \$ 14.819 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-ago-04 | 31-ago-04 | \$ 1.682.000 | 30 | \$ 2.212.313 | \$ 18.436 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-sep-04 | 30-sep-04 | \$ 405.000 | 30 | \$ 532.691 | \$ 4.439 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-oct-04 | 31-oct-04 | \$ 1.519.000 | 30 | \$ 1.997.921 | \$ 16.649 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |

| | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|--------------|----|--------------|-----------|------|-------|------|-------|
| 01-nov-04 | 30-nov-04 | \$ 405.000 | 30 | \$ 532.691 | \$ 4.439 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-dic-04 | 31-dic-04 | \$ 1.450.000 | 30 | \$ 1.907.166 | \$ 15.893 | 2008 | 69,80 | 2003 | 53,07 |
| 01-ene-05 | 31-ene-05 | \$ 1.766.000 | 30 | \$ 2.201.756 | \$ 18.348 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-feb-05 | 28-feb-05 | \$ 2.683.000 | 30 | \$ 3.345.023 | \$ 27.875 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-mar-05 | 31-mar-05 | \$ 1.847.000 | 30 | \$ 2.302.742 | \$ 19.190 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-abr-05 | 30-abr-05 | \$ 1.010.000 | 30 | \$ 1.259.215 | \$ 10.493 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-may-05 | 31-may-05 | \$ 1.610.000 | 30 | \$ 2.007.263 | \$ 16.727 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-jun-05 | 30-jun-05 | \$ 1.880.000 | 30 | \$ 2.343.885 | \$ 19.532 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-jul-05 | 31-jul-05 | \$ 1.549.000 | 30 | \$ 1.931.212 | \$ 16.093 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-ago-05 | 31-ago-05 | \$ 1.510.000 | 30 | \$ 1.882.589 | \$ 15.688 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-sep-05 | 30-sep-05 | \$ 2.564.000 | 30 | \$ 3.196.660 | \$ 26.639 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-oct-05 | 31-oct-05 | \$ 1.485.000 | 30 | \$ 1.851.420 | \$ 15.428 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-nov-05 | 30-nov-05 | \$ 1.985.000 | 30 | \$ 2.474.794 | \$ 20.623 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-dic-05 | 31-dic-05 | \$ 1.485.000 | 30 | \$ 1.851.420 | \$ 15.428 | 2008 | 69,80 | 2004 | 55,98 |
| 01-ene-06 | 31-ene-06 | \$ 1.096.000 | 30 | \$ 1.303.165 | \$ 10.860 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-feb-06 | 28-feb-06 | \$ 1.096.000 | 30 | \$ 1.303.165 | \$ 10.860 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-mar-06 | 31-mar-06 | \$ 1.296.000 | 30 | \$ 1.540.969 | \$ 12.841 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-abr-06 | 30-abr-06 | \$ 1.096.000 | 30 | \$ 1.303.165 | \$ 10.860 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-may-06 | 31-may-06 | \$ 1.671.000 | 30 | \$ 1.986.852 | \$ 16.557 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-jun-06 | 30-jun-06 | \$ 1.096.000 | 30 | \$ 1.303.165 | \$ 10.860 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-jul-06 | 31-jul-06 | \$ 1.096.000 | 30 | \$ 1.303.165 | \$ 10.860 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-ago-06 | 31-ago-06 | \$ 1.646.000 | 30 | \$ 1.957.126 | \$ 16.309 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-sep-06 | 30-sep-06 | \$ 1.696.000 | 30 | \$ 2.016.577 | \$ 16.805 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-oct-06 | 31-oct-06 | \$ 1.296.000 | 30 | \$ 1.540.969 | \$ 12.841 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-nov-06 | 30-nov-06 | \$ 1.596.000 | 30 | \$ 1.897.675 | \$ 15.814 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-dic-06 | 31-dic-06 | \$ 1.396.000 | 30 | \$ 1.659.871 | \$ 13.832 | 2008 | 69,80 | 2005 | 58,70 |
| 01-ene-07 | 31-ene-07 | \$ 1.462.000 | 30 | \$ 1.663.841 | \$ 13.865 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-feb-07 | 28-feb-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 18.019 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-mar-07 | 31-mar-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 18.019 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-abr-07 | 30-abr-07 | \$ 2.895.000 | 30 | \$ 3.294.678 | \$ 27.456 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-may-07 | 31-may-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 18.019 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-jun-07 | 30-jun-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 18.019 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-jul-07 | 31-jul-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 18.019 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-ago-07 | 31-ago-07 | \$ 2.969.000 | 30 | \$ 3.378.895 | \$ 28.157 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------|--------------|-----------------|--------------|-----------|------|-------|------|-------|
| 01-sep-07 | 30-sep-07 | \$ 2.062.000 | 30 | \$ 2.346.676 | \$ 19.556 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-oct-07 | 31-oct-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 18.019 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-nov-07 | 30-nov-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 18.019 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-dic-07 | 31-dic-07 | \$ 1.900.000 | 30 | \$ 2.162.310 | \$ 18.019 | 2008 | 69,80 | 2006 | 61,33 |
| 01-ene-08 | 31-ene-08 | \$ 1.906.000 | 30 | \$ 2.052.281 | \$ 17.102 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-feb-08 | 29-feb-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 18.753 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-mar-08 | 31-mar-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 18.753 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-abr-08 | 30-abr-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 18.753 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-may-08 | 31-may-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 18.753 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-jun-08 | 30-jun-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 18.753 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-jul-08 | 31-jul-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 18.753 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-ago-08 | 31-ago-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 18.753 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-sep-08 | 30-sep-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 18.753 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-oct-08 | 31-oct-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 18.753 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-nov-08 | 30-nov-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 18.753 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-dic-08 | 31-dic-08 | \$ 2.090.000 | 30 | \$ 2.250.403 | \$ 18.753 | 2008 | 69,80 | 2007 | 64,82 |
| 01-ene-09 | 31-ene-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 23.333 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-feb-09 | 28-feb-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 23.333 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-mar-09 | 31-mar-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 23.333 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-abr-09 | 30-abr-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 23.333 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-may-09 | 31-may-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 23.333 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-jun-09 | 30-jun-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 23.333 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-jul-09 | 31-jul-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 23.333 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-ago-09 | 31-ago-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 23.333 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| 01-sep-09 | 30-sep-09 | \$ 2.800.000 | 30 | \$ 2.800.000 | \$ 23.333 | 2008 | 69,80 | 2008 | 69,80 |
| | | | | | | | | | |
| TOTAL DIAS | | | 3600 | | | | | | |
| TOTAL SEMANAS | | | 514,29 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN | | | \$ 1.881.243,37 | | | | | | |
| SEMANAS COTIZADAS | | | 514 | | | | | | |
| PENSION A RECONOCER | | | \$ 1.693.119,03 | | | | | | |
| PORCENTAJE APLICADO | | | 90% | | | | | | |

ANEXO 2

| año | Vr. mesada | N° mesadas | Total año |
|--------------|--------------|------------|---------------|
| 2009 | \$ 1.254.280 | 4 | \$ 5.017.122 |
| 2010 | \$ 1.279.366 | 13 | \$ 16.631.759 |
| 2011 | \$ 1.319.922 | 2 | \$ 2.639.844 |
| total | | | \$24.288.725 |

ANEXO 3

| año | Vr. reconocido | Vr. real | Diferencia | N° mesadas | Total año |
|--------------|----------------|--------------|------------|------------|--------------|
| 2009 | \$ 1.254.280 | \$ 1.693.119 | \$ 438.839 | 4 | \$ 1.755.354 |
| 2010 | \$ 1.279.366 | \$ 1.726.981 | \$ 447.615 | 13 | \$ 5.818.999 |
| 2011 | \$ 1.319.922 | \$ 1.781.727 | \$ 461.805 | 2 | \$ 923.609 |
| Total | | | | | \$8.497.962 |